

高教动态

2023年第4期（总第36期）

武汉大学本科生院编

2023年12月28日

本期要目

【高教研究】

- 弘扬教育家精神 建设中国特色世界一流大学.....2
立足中国文化 建设具有中国精神的高等教育.....9

【学科专业】

- 优化学科专业结构 助力教育强国建设.....20

【人才培养】

- 全面提高人才自主培养质量.....25
高校拔尖创新人才贯通式培养的价值遵循和实践进路.....30

【四新建设】

- 以产教融合为突破口,深化应用型高校新文科专业建设.....40
新医科建设怎样走好提档升级路.....47

【高教研究】

弘扬教育家精神 建设中国特色世界一流大学

来源：《人民日报》2023年9月26日

教育家精神的提出，赋予新时代人民教师以崇高使命，具有重要的理论和实践意义。广大教师要深刻把握教育家精神的丰富内涵和实践要求，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。高校要大力弘扬教育家精神，为建设教育强国矢志担当作为。

教师是立教之本、兴教之源，是教育发展的第一资源。9月9日，习近平总书记致信全国优秀教师代表，充分肯定广大教师为国家发展、民族振兴作出的重要贡献，充分肯定教师群体中涌现出一批教育家和优秀教师“展现了中国特有的教育家精神”，对教育家精神的丰富内涵和实践要求作出深入阐述，赋予新时代人民教师以崇高使命，为新时代加强和改进教师队伍建设指明了方向。建设中国特色、世界一流大学，必须深刻领悟、全面把握教育家精神的科学内涵，努力营造弘扬教育家精神的良好氛围，教育、引导、激励广大教师牢记为党育人、为国育才的初心使命，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向抱负，自信自强、踔厉奋发，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

教育家精神是建设教育强国的 宝贵精神财富和重要力量源泉

教育家精神是对我国教师队伍建设规律性认识的深化，是对中华优秀传统文化中关于教师、教育相关内容的传承转化，是对优秀教育工作者育人经验的总结与提炼。这一精神的提出，有利于引导广大教师涵养精神动力，矢志投身教育强国建设；有利于社会各界科学理性看待教师职业，营造尊师重教良好氛围；有利于践行社会主义核心价值观，促进形成向上向善风尚，具有重要的理论和实践意义。

对教师队伍建设规律性认识的深化。党的十八大以来，习近平总书记始终关心教师队伍建设，站在党和国家事业薪火相传、民族复兴后继有人的战略高度，紧紧围绕新时代教师的师德师风、能力素质、职业发展等作出一系列重要论述。教育家精神的提出和系统阐述，赋予新时代人民教师以崇高使命，对新时代教师发展提出明确要求和殷殷嘱托。从更深层次看，这既是对新时代教师队伍建设的理论深化和现实指引，将“强国必先强教、强教必先强师”的战略蓝图更好转化为打造新时代高素质专业化教师队伍的行动指南；更是对筑牢教育强国根基、凝聚教师工作合力的思想引领，将尊师重教、强师铸魂、优师筑梦的浓厚氛围转化为推进新时代师德师风建设的强大动力。

对中华优秀传统文化中关于教师、教育相关内容的传承转化。中华文明在五千多年历史长河中，既孕育了一大批名家大师，也形成了为人师表，传道、授业、解惑的师道文化。教育家精神中包含的理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、

弘道追求等内涵，总结和继承了中华优秀传统文化中教师、教育相关思想的精华，并对其在新的历史条件下进行了创造性转化、创新性发展。弘扬教育家精神，不仅是落实立德树人根本任务的有力举措，而且有助于大力培育和践行社会主义核心价值观，带动全社会精神文明建设，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴凝聚强大精神力量。

对优秀教育工作者育人经验的总结与提炼。以“人民教育家”为代表的一大批优秀教育工作者，延续老一辈红色教育家的脚步，不断书写赓续教育家精神的伟大华章。建设世界一流的中国特色社会主义大学，培养社会主义建设者和接班人，必须有世界一流的大师。教育家精神的提出，正是对一代又一代大师们育人理念、教学方法、实践经验的系统总结，更是对他们精神风范、崇高品德、价值信仰的生动诠释，为激励广大青年教师见贤思齐、崇德向善，在教书育人和科研创新上不断创造新业绩、取得新进步提供力量源泉。

深刻把握教育家精神的

道德感召力、价值引领力、实践驱动力

教育家精神是教育家这一群体所秉持和具有的信念、道德、价值、素质的综合体现，具有鲜明的道德感召力、价值引领力、实践驱动力。习近平总书记从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求六个方面对教育家精神作出深刻阐述，对教师提出全面要求，具有鲜明的人民性、科学性、时代性、系统性。

“心有大我、至诚报国的理想信念”从政治品格层面提出要求。习近平总书记指出：“对教师来说，想把学生培养成什么样的人，自己首先就应该成为什么样的人。”崇高理想信念和坚定政治信仰是教书育人、播种未来的指路明灯。教师自己理想信念坚定，将听党话、跟党走的信念转化为自觉追求，把彰显中国之路、中国之治、中国之理作为不懈追求，才能培养出堪当民族复兴重任的时代新人。新时代教师必须忠诚于党和人民的教育事业，自觉把党的教育方针贯彻到教学管理工作全过程，将为党育人、为国育才的初心使命扛在肩上，把对祖国血浓于水、与人民同呼吸共命运的情感融汇在事业追求中。

“言为士则、行为世范的道德情操”从道德人格层面提出要求。习近平总书记强调：“老师应该有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的大先生，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。”师也者，教之以事而喻诸德者也。教师的职业特性决定了教师应是道德高尚、具有人格魅力的群体，是以德立身、以德立学、以德施教的楷模。新时代教师要以身作则地践行社会主义核心价值观，以高尚的人格感染学生，以榜样精神激励学生，以典范精神鼓舞学生，以做大先生为终身追求，努力成为“经师”与“人师”的统一者，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出新贡献。

“启智润心、因材施教的育人智慧”从核心能力层面提出要求。教书育人是教师的第一职责。教师要不断提升育人能力，既要善于把握不同教育阶段的特征与规律，也要把握时代、社会、

家庭因素在学生身上的影响与反映，在沟通理解上多下功夫，努力发现每个学生心中那根“独特的琴弦”。新时代教师要努力把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，尊重学生的个性和主体地位，理解学生的观点与情感，包容学生的缺点与不足，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊，让每一个学生都可以安其学、亲其师、信其道，让每一个学生都健康成长、有人生出彩的机会。

“勤学笃行、求是创新的躬耕态度”从职业素养层面提出要求。成为一名合格教师，首先要有勤学笃行、求是创新职业素养。勤学笃行就要深稽博考、潜精研思、知行合一、脚踏实地，投身科学探索事业，为学术发展、科学进步添砖加瓦。求是创新就要坚持真理、实事求是，用新思维、新观念、新方法破解教学科研中的难题。勤学笃行、求是创新的躬耕态度，要求新时代教师扎根教育事业，树立终身学习理念，始终保有择一事终一生的信念，板凳甘坐十年冷的勇气，咬定青山不放松的韧劲，舍我其谁、迎难而上的决心，积累教育教学智慧，乐于勇于学习新知识、新技术、新理论，不断提升教书育人新本领。

“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”从职业追求层面提出要求。习近平总书记指出：“教育是一门‘仁而爱人’的事业，有爱才有责任。”教师是太阳底下最光辉的职业，爱是教育的灵魂，没有对学生的仁爱之心就不可能成为好老师、大先生。这要求新时代教师秉持燃烧自我、照亮他人的红烛品质，涵养直腰做人梯、弯腰做人桥、甘当铺路石子的伯乐精神，厚植捧着一颗心来、不

带半根草去的奉献情怀，追求青出于蓝而胜于蓝的境界，用大爱书写教育人生。

“胸怀天下、以文化人的弘道追求”从格局视野层面提出要求。心系人类前途命运，服务民族复兴、促进人类进步，回答好“世界怎么了”“人类向何处去”的时代之题，是教育事业的重要使命。广大教师要秉持心系苍生的情怀、开放包容的心态、传道弘业的追求，努力传承中华文明、勇攀学术高峰、增进人类福祉。以世界眼光关注人类前途命运，从人类发展大潮流、世界变化大格局、中国发展大历史的思考和研究中，回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，弘扬全人类共同价值，培养出有历史厚度、未来眼光、中华气派、广阔视野的时代新人。

打造我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地

习近平总书记指出：“好的学校特色各不相同，但有一个共同特点，都有一支优秀教师队伍。”新时代走好建设中国特色、世界一流大学新路，必须坚持把教师队伍建设作为基础工作，加强顶层设计与系统谋划，大力弘扬教育家精神。中国人民大学牢记习近平总书记的殷切嘱托，努力在践行教育家精神、建设教育强国中彰显担当、展现作为，打造我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地。

坚持党对学校工作的全面领导，传承红色基因、赓续红色血脉。坚持党管人才原则，确保党委和各级党组织在教师队伍建设中充分发挥管方向、谋大局、抓关键的作用。加强思想政治工作和意识形态工作，着力引导教师坚定信念和追求，深刻领悟“两

个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。加强中华优秀传统文化教育，弘扬爱国主义，积极开展爱校荣校教育，深入挖掘校史中的红色资源，大力营造忠诚团结、敬业立学、崇德尚美的教书育人风尚。

深化体制机制改革，培养高素质教师队伍。加强学科体系改革创新，打造以健康学术生态为基础、以有效学术治理为保障、以产生一流学术成果和培养人才为目标的大学创新体系。推动科研管理方式变革，赋予科研项目团队和人员更大自主权，实现科研资源的高效配置，营造灵活、宽松、便利的科研环境。深化评价体系改革，尊重教育规律和人才成长规律，坚持“破五唯”与“立新标”并举，努力实现内涵式发展。创新教师发展机制，完善高端人才制度，强化青年教师培养，构建起梯度合理、后劲充足、可持续发展的优秀师资队伍。

完善荣誉表彰体系，激励广大教师积极投身教育强国建设实践。更好挖掘和宣传新时代教师队伍中的大师、名师、楷模，充分发挥榜样示范作用，激励广大教师以德立身、以德立学、以德施教。大力弘扬尊师重教的校园文化和社会风尚，在人才培养、科学研究、学科建设、学术事务决策与管理等方面赋予教师充分的发言权，使教师成为最受社会尊重的职业，让教师以教为荣、社会以师为尊。切实解决教师的急难愁盼问题，让广大教师聚焦教书育人主业，施展才华、奉献社会，真正成为教育家精神的弘扬者、践行者。

立足中国文化 建设具有中国精神的高等教育

来源：《中国高等教育》杂志 2023 年第 20 期

[摘要] 推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展，要深刻把握其中蕴含的人文精神，全面准确地理解中华优秀传统文化，增强中华文化主体意识。高等教育要继承和发展中华传统的育人之道，促进基本做人准则、伦理观念、道德规范的确立和提高，让每个人成为真正的、有高尚德行的、能够引领社会的人。

[关键词] 中华优秀传统文化；人文精神；主体意识

近日召开的全国宣传思想文化工作会议首次提出了习近平文化思想。学习贯彻习近平文化思想，要深刻把握其宏阔的历史视野和丰富的内涵意蕴，“围绕在新的历史起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明这一新的文化使命”，“着力赓续中华文脉、推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展”。在此背景下，高等教育要担负起新的文化使命，彰显人文精神，以文化人、以文育人，为建设中华民族现代文明贡献新的力量。

人文，是中华文明的根本精神

所谓“人文”，最早见于《易·贲卦·彖传》，其文曰：“刚柔交错，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”宋代程颐对此解释说：“天文，天之理

也；人文，人之道也。天文，谓日月星辰之错列，寒暑阴阳之代变。观其运行，以察四时之速改也。人文，人理之伦叙。观人文以教化天下，天下成其礼俗，乃圣人用贲之道也。”（《伊川易传》）由此可见，“人文”原是与“天文”相对应的概念，意指一种人伦有序、礼备乐明的“文明”社会秩序。这里的“文明”，实际就是指礼乐教化。

礼乐教化强调内外一致。“礼者，所以正身也”（《荀子·修身》），意指礼是用来修正、完美自身的。礼，在中国传统文化中，不只是语言、姿态、仪容等外在形式，还必须以内在的“仁”德作为基础，“人而不仁，如礼何？”（《论语·八佾》）外在礼的践行与内在修养相统一，使得礼的实践统摄在“仁”德的指导和规范下。乐，是指诗乐舞一体化的综合形式。在中国传统文化中，礼与乐相互配合，发展成为一套综合性的文化体系，要求每个个体在日常生活的各个方面自觉遵守礼的教化、践行礼的规范。外在的礼仪规范和内心自觉自律达成统一，呈现文明、美好的自己，这是内在品德与外在行为一致的表现，内外一致才能让人感受到发自内心的敬畏，这就是“人文化成”。

所谓“人文化成”，一个含义是以人为本，以人为中心，即保持人的主体性、能动性和独立性，不让人“役于物”，成为物的奴隶，同时也不要让人成为天地万物的主宰。另一个含义就是文化。文化最初与武化相对，武化是用武力强制改变人的习性，文化则是以礼乐教化让人自觉地遵守社会的行为规范，形成一个民族的精神与社会的风俗。礼乐教化同样也是教育，通过教育使人自觉遵守为人处世的规则，自觉履行做人做事的道理，这是中

国文化中最根本的教育理念。

我们教育的目的，在《学记》里面就讲得很清楚——对于个人来讲，就是不断地提升自我，提升自我的文化素养；对于社会来讲，就是“化民成俗”。那么具体如何来“化民成俗”呢？答案是用人文精神来“化民成俗”。所谓“俗”，就是风俗、习俗，通过教育形成良好的社会习俗，让大家在日常生活、衣食住行与人际关系等各个方面自觉地遵守行为规范。风俗不是强制性的，而是人们的自觉践行，也就是我们常讲的自觉自律——这是中国的人文精神，也是中国文化的根本特质。

孔子指出“为仁由己，而由人乎哉？”（《论语·颜渊》）强调的是个人内在道德的自觉自律，强调一切都要先从自己做起。孔子和学生讨论“仁”，颜渊提出“仁者自爱”，受到孔子的肯定。可见，仁的核心即自爱。孔子终身从事教育，提倡“仁学”，核心就是“克己复礼为仁”（《论语·颜渊》）。克己复礼，就是要用“仁”来唤醒我们做人的自觉性，自觉地遵守道德规范。孟子云：“行有不得者，皆反求诸己，其身正而天下归之。”（《孟子·离娄上》）遇到不顺时，不要怨天尤人，先从自我的反思、改正和自我的提升入手。荀子提倡“为己之学”，所谓“古之学者为己，今之学者为人”（《荀子·劝学》）。“为己”就是完善自己，“为人”就是显示给别人看。在此基础上，荀子进一步提出要把学到的东西落实到自己的言行中去，使自己的一言一行都合乎规矩，成为别人的榜样。（入乎耳，著乎心，布乎四体，形乎动静；端而言，蠕而动，一可以为法则。《荀子·劝学》）反求诸己、为仁由己、为己之学，都是强调要自我认识、自我管

理，强调一切从自己做起，只有自己做到了，才能要求别人这么做，这就是中国人文精神的重要特征。

在古代中国，无论是考虑问题，还是对自然的观察，都离不开人，人在向天地万物学习的过程中提出各种各样的道德规范。天地是最高德行的象征，以天地为榜样。“天无私覆，地无私载，日月无私照”（《礼记·孔子闲居》），天地是这样地广大无私，包容万物，人类首先就要学习天地的这些品德。孔庙里面就赞扬孔子“德配天地，道冠古今”。在中国的文化中，始终都强调人要向天地自然学习，自觉完善自身境界，不断提升自身德行，这是作为人最基础的——这当然也是人文的根本精神。

中国的人文精神具有强烈的现实教育意义。当前已有越来越多的人开始意识到，科技的发展在给人类带来种种益处的同时，也给人类带来了种种的负面影响。人类正在不断地沦为自己所创造出来的高新科技的“奴隶”，由此而造成的社会问题，是当今世界最严重的危机之一。要克服和摆脱这种自我异化，需要重兴人文精神。中华优秀传统文化中的人文精神为此提供了丰富的理论资料，积淀了丰厚的历史实践。二十一世纪文化建构的方向，应当以人文精神为其主导方向。因此，从文史哲、政经法、农医工商等各个方面充分阐发与诠释中华优秀传统文化中蕴含的人文精神，推广和践行人文精神，应是未来中华优秀传统文化研究、文化宣传和教育发展的主要方向。

全面准确地理解中华优秀传统文化

中华文明源远流长、连绵不绝。世界上不少文明都出现过中断，唯有中华文明没有中断过，原因就是我们文化的载体——文

字没有中断过。迄今为止，我们还可以轻松阅读自古就用汉字书写的典籍。近代以来，由于实证科学的影响，几乎一切都标准化了，我们已经习惯于标准化的思维方式，也习惯以西方分科的观念去解读、建构中国文化。这样不仅不能了解中国文化本身的特征，反而削足适履，其结果恰恰是解构了中国文化。只有转变思维方式，加强中华优秀传统文化教育，才能全面准确地理解中国文化的精神品格和价值观念。

当我们对中西文化进行比较时，最主要的是应当注意其类型上的差别，发现其不同特点，以及相互之间的互补性，以推进全人类文化的相互交流，促进文化共同繁荣和发展。但是，在实践上真正这样去做并不容易。因为，这种文化类型的差异，是在各自地区、民族、国家文化的长期发展中形成的，它凝聚着不同地区民族的历史传统，体现着不同地区、民族的特有性格和精神风貌（诸如生活习俗、礼仪举止、思维方式、价值观念等），因而它也会深刻地影响着不同地区、民族、国家文化发展的总体方向和特点。在这一问题上是不可能、也不应当强求一致的。当然，这并不是说不同类型文化之间不需要交流，更不是说不同文化类型之间不能进行交流。事实上，从古到今，不同类型的文化之间无时无刻不在进行着交流。融通是一种交流，冲突也是一种交流。在交流中，也总是以一种文化为主体去吸取另一种文化中于己有益的营养成分来丰富和发展自己。因此，在不同文化碰撞、交流、吸收、借鉴的过程中，必须坚守文化主体意识，否则将会沦为他种文化的附庸。

举例来讲，孔子讲“有教无类”，在古代主要是从身份上去

理解的，即贵族平民都能受到教育。其实，“有教无类”还包括针对学生不同的智力、体能特点来教学。学生的个体之间存在很大的差异性，要把每个人的个性充分发挥出来。现在批量化的物质生产，是把多样化变成一律化，教育如果也是批量化、规范化、标准化，就不符合中国传统“有教无类”的教育理念了。以学生为本，就是以人为本，就是中国人文精神在教育中的体现。我们常常所说的“民主”，意味着人民是社会、国家的主人。传统文化里的民主，其实质是以民为天，以民为贵。因此，从传统文化的视角去理解为为人民服务，其内涵是强调在为民创造条件的同时，让人民积极自助、自我耕耘，充分发挥自己的主动性和能动性，这就是人文精神在现实生活中的深层表现。“平等”在中国文化中不是指在能力或地位上表面的平等，而是强调在各自发展的基础上把自己的能力发挥到极致。比如举办的各类比赛、评比，核心是鼓励相互学习、相互帮助、相互交流、相互提高，并非激化攀比的风气。比赛促进的是交流，是每个人要在认识自我长处和弱点的基础上，向别人学习，取长补短，而不是和别人比较，导致妄自菲薄或好高骛远。中国有句古话“吾日三省吾身”（《论语·学而》），时时自省、时时自查，从自我的角度不断提升、精进，这是人文精神在现实生活中的实践。

中国文化里有很多宝贵的价值观念，依然具有极强的时代性。从今天人类面临的生态危机、道德危机、不可持续危机来看，中华文明里“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”的特质不仅可以促进人类自身的和谐，也可以促进人与自然的和谐，让人类社会拥有一个可持续发展的未来。

增强中华文化主体意识

《论语·子路》记载了这样一个故事。孔子和弟子周游列国，到了卫国一看，人来人往，熙熙攘攘。弟子问：人口这么多，下一步该怎么发展？孔子曰：“富之。”就是说，让人们的生活富裕起来。弟子又问，如果大家都富裕了，该怎么办？孔子曰：“教之。”经过40多年的改革开放，我国人民生活得到很大改善，接下来该怎么办？就该像孔子所说的“教之”，重视教育，加强教育。但问题在于教什么？是沿着西方文化的“引导”来教，还是继承和弘扬中华优秀传统文化？后者，是我们正确的选择，在倡导文化自信的今天更是如此。

当前，增强中华文化主体意识，最迫切的是继承和弘扬中华民族的人文精神和传统美德。认真研究和吸取传统伦理观念中的合理因素，建立符合时代要求的伦理观念、道德规范和社会秩序。在全球化时代，我们既要有强烈的民族文化认同，又要有宽广的世界眼光；既要有开放接纳、交流融合的雅量，又要有不削足适履、不买椽还珠的智慧和定力。把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，这样才能在文化精神上实现中华民族伟大复兴。

我们的“国学”（传统文化）研究，不应当仅仅是少数学者的学术研究，而应该在国民基础教育中大幅度地加强中华优秀传统文化教育，对受过不同层次教育的每一个国民，应当有不同程度中华优秀传统文化知识的普及和要求。另外，“国学”（传统文化）的学习与传承，也不应当仅仅是书斋式的学习、背诵。中国的学问一般包含上达和下学两个层次——上达“天道性命”，

下学“人伦日用”。在中国传统的天文历法、衣食住行等社会生活的方方面面，体现着丰富的中华优秀传统文化。国学教育，不能满足于课本教学，还要以灵活、生动、活泼、有趣的教学方法和教材内容，拓展学生对于中华优秀传统文化的学习和认识，让国学与日常习俗、社会生活密切联系，鼓励学生全面、多样地感受中华文化的精神和内涵，从而促使中华优秀传统文化在创造性转化和创新性发展中获得新的生命力，让中华优秀传统文化成为中华民族现代文明的根基和组成部分。

在教育领域中，中国传统教育方法里有不少优秀的、值得继承的思维、理念在今日还没有受到足够的重视。近年来，全社会尤其是教育界也越来越意识到回归中国文化的重要性。中国教育的现代化一定要建立在自己文化、历史的土壤上，才能充分发挥潜力，激发活力。新时期的高等教育，要以博大的胸怀、深远的目光，认真吸收全人类创造的一切有价值的文化遗产，包括外国的和中国的优秀文化遗产，以充实和发展中国新时代的文化。

教育不仅是向外求知识，更要向内认识自我

《礼记·学记》开篇就讲到“建国君民，教学为先”，意思是建立一个国家来管理民众，要把教育放在第一位，这是中华优秀传统文化中一个根本性的理念。中国文化认为，“人文化成”的目的就在于提高自身的修养。“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”（《大学》）可见，中国文化是一种向内的、修身的文化。朱熹在《大学章句序》中，把它分为“小学”和“大学”两个部分。小学的年龄段是八到十五岁，主要学习洒扫、应对、进退之节（日常的行为规范），以及礼、乐、射、御、书、数（六

艺)；十五岁之后入大学阶段，学习的是穷理、正心、修己、治人之道。强调把自己“修”好，才能“治人”。中国的教育就是围绕着如何做人来展开的，只有更好做人才能更好做事，才能更好地担当齐家、治国、平天下的使命职责。

中国文化“以人为本”的特点，对中国教育的影响是根本性的。中国传统教育就是教做人的道理，即为人之道，并以此为核心展开教学。目的是让人在接受教育之后，既要从道理上明白，又要在实践中践行。不是只埋头实践，也不是只探讨理论，而是将两者结合。

中国传统教育将“为人”与“为学”相互统一。读书（包括各类知识）是为学的主要途径，但其首要的目的也是完善自己、提升自己。所以读书以后要能变化气质，那样读书才有用。《中庸》里讲既要“博学之、审问之、慎思之、明辨之”，最后更需要“笃行之”，要落到行动上来，知行合一、学修一致。

从这个角度来看，在中国文化中教育是外在的、被动的，人的自觉自律则是内在的、主动的。伦理道德的建构既需要外在教育的养成、规范，更需要靠内在自律自觉的遵守和践行。读书，是学习知识、开阔视野、树立正确价值观和不断提升人格境界的重要途径，与此同时，在中华优秀传统文化中，更强调读书之后的气质变化，即将所学贯彻到为人处世、言行举止中，自觉践行伦常义务、道德规范。可以说，有没有自我修养是检验一个人是否是一个自觉的人的根本标志，而中国的教育就是要培养自尊、自爱的品德。

正如之前所讲的，孔子高度肯定“仁者自爱”，究其根本，

在儒家看来，一个有仁德的人一定是自爱、自尊、自立的人，而一个真正自爱、自尊、自立的人一定会推己及人，做到“己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语·雍也》）。中华优秀传统文化强调个体在社会群体中的担当与责任。这就强调了“人”在提升社会风气中的重要作用，内圣然后外王。每个人不仅要不断地进行自我约束和提升，将所学内化于心、外化于行，在纷繁的社会洪流中坚守自己的情操，坚持做人做事的原则。与此同时，还要有敢为人先的精神，能够以身作则引导、影响身边的人，从而让整个社会形成良好的风气。如此循环，良好的社会习俗孕育品德端正的人，这些人作为社会的榜样，通过他们的言行举止“移风易俗”“化民成俗”，从而引导向善、向上社会风气的形成。中国的教育就是要培养这样的人才，在坚持自我完善，不断提升内在品格和境界的同时，成为社会的榜样。对于一个国家而言，教育的重要目标就是通过教育来提升每个人的德行，来构建一个有良好习俗的社会。我们的高等教育也应当继承传统的育人之道，让每个人成为真正的、有高尚德行的、能够引领社会的人。

可以说，在中华优秀传统文化中，人格的确立和提升是放在第一位的，把伦理观念、道德规范的教育和养成看作是一切教育的基础和根源所在。随着我国社会、经济、文化、政治各方面的深入发展和国际交流的广泛开展，我们越来越感觉到我国的高等教育不能仅仅停留在知识、技能方面的传授，促进青年学子全面提高整体素质也是非常迫切且必要的。

“十年树木，百年树人”，今天大学培养出来的人，决定国家和社会未来百年的发展方向。今天的高等教育，要把知识的学

习与人格修养的提升相结合。这其中既包括向外的学习——专业知识、技能的学习，中国传统人文知识乃至世界优秀、先进人文知识的学习等；也要有向内的教育——引导学生在读书、生活中坚持做人的基本准则、秉持伦理观念、遵循道德规范、积极承担社会职责等。大学的教育在坚持人文立本，遵循成人之道的基础上，辅之以现代化的科学技术，制造强国之器，为实现大国之崛起培育人才，贡献力量。这在当下以立德树人为根本任务的高等教育中，具有更为根本、更为重要的意义。

【学科专业】

优化学科专业结构 助力教育强国建设

来源：《中国教育报》2023年10月9日

习近平总书记高度重视学科专业设置，强调“要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构”。今年4月，教育部等五部委发布《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，提出“进一步调整优化学科专业结构，推进高等教育高质量发展，服务支撑中国式现代化建设”。

学科专业是学术体系的分类单元，是承载知识创新的重要载体，是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台。学科专业结构调整直接影响立德树人的成效、直接影响高等教育服务国家战略和区域发展的能力，需要从战略高度加以把握。

深刻把握教育强国建设的内涵要求

教育强国建设，高等教育是龙头，推动高等教育高质量发展是教育强国建设的内涵要求。经过改革开放40多年的发展，我国高等教育已经进入大众化阶段。教育部发布的《2022年全国教育事业发展统计公报》显示，我国高等教育毛入学率达到59.6%，招生数量增加至1138.79万人，有力支撑了经济社会发展。与之并存的是，在规模效应之下，部分省份和高校学科专业设置急速扩张，甚至出现了片面追求学科布局“大而全”现象，“大干快

上”了一批学科专业。这一现象导致了几大后果：一是一定程度上造成了教育资源的浪费。学校办学资源是有限的，学科专业盲目扩张会导致师资、课程、实验室等资源被分散使用，使得学校难以将资源集中投入重大研究创新项目中，资源的无效配置很自然地造成了浪费。二是一定程度上导致了教育质量的下降。学科专业盲目扩张会导致学校难以招聘到足够数量的合格教师，这一情况在新设的学科专业表现得尤为明显。少数学校为了满足专业设置的生师比要求，将其他专业教师转入新设领域，一些新专业没有经过充分的建设酝酿就仓促上马，课程质量较低，进一步引发教学质量下降，甚至对原有优势专业带来一定负面影响。三是一定程度上加剧了毕业生就业难问题。学科专业设置供给侧和社会的需求侧不匹配，导致了相关专业的毕业生就业困难。当前，我国高等教育正经历从规模扩张到质量提升的深刻转变。党的二十大将教育、科技、人才“三位一体”统筹部署，着力造就拔尖创新人才，以高质量发展支撑中国式现代化。学科专业简单的数量扩张已经不能适应中国式现代化建设需要。未来，相关高校应秉承新发展理念，深化学科专业供给侧改革，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业，走出一条学科专业高质量内涵式发展的新路。

深刻把握学科专业结构优化的战略意义

学科专业是人才培养的基础性、先导性、战略性制度体系，对推动国家进步和社会发展有着深远影响，具有重要的战略意义。

一是有助于培养适应中国式现代化建设需要的高层次人才。党的二十大报告提出，“实施科教兴国战略，强化现代化建设人

才支撑”。科学、合理、适应时代发展的学科专业体系，有助于提高人才培养质量，能够更好地服务国家战略需要，为国家解决重大战略问题提供人才支撑；能够与经济社会发展需求保持一致，为经济社会发展提供人才保障。

二是有助于促进创新，推动发展。当前，新一轮科技革命和产业变革方兴未艾，新兴科技不断涌现，科学研究范式不断演进。新的学科专业有助于培养新兴领域的人才，继而开辟新领域新赛道，服务新业态新要求，推动社会发展。同时，通过设立交叉学科或推动原有学科专业交叉融合，促进学科专业改造升级，可以进一步提升对科技创新重大突破和重大理论创新的支撑能力。

三是有助于统筹教育资源，提高教育质量。优化学科专业布局，合并相似的学科专业，可以减少不必要的重复投入，有助于学校提高资源的有效利用率。同时，通过精简重复的专业和课程，可以拓展和加强有关学科专业领域的深度与广度，有助于提高教育质量，培养更具竞争力的毕业生。

学科专业结构优化对于健全新时代高等教育学科专业体系、培养造就德才兼备的高素质人才以及推动经济社会高质量发展都具有战略意义，需要政府、学界和产业界形成合力，制定和实施有效的策略，以满足不断变化的需求和挑战。

深刻把握学科专业结构优化的工作原则

学科专业结构优化应与国家战略、资源配置和产业需求相适应，坚持有所为、有所不为。

首先，优化调整学科专业，必须想国家之所想，急国家之所急，主动服务国家和区域发展需要，布局发展急需的学科专业。

通过设置急需的学科专业，高等教育体系可以充分发挥人才培养的作用，为国家提供战略性支持，促进可持续发展。

其次，各高校应锚定一流学科建设目标，找准自身定位，构建符合各自校情、特色与优势的学科专业体系。各高校应在一些特定领域进行深耕，做好学科分类发展，做大做强优势学科，培育适应新业态、新发展需要的新兴学科，淘汰就业率低、不适应经济社会发展的学科专业，形成分类发展、各具特色的学科专业新格局，避免重复和资源浪费。

再其次，高校要构建学科专业供给侧与需求侧协同发展的动态调整机制。行业、产业界对于学科专业的需求是不断变化的，供给侧和需求侧应该协同发展，以确保学科专业设置能够适应快速变化的社会和经济环境。具体包括与行业、产业界的对话与合作，了解市场需求，结合学校实际情况定期研究和规划等。各高校在学科规划与建设过程中，要加强与政府、行业主管部门、用人单位的协同联动，及时掌握市场需求，建立健全学科专业与人才需求联动机制。

深刻把握全面提高人才自主培养质量的中心任务

学科专业结构优化的落脚点是人才培养，全面提高人才自主培养质量是衡量学科建设成效的核心指标。

第一，要以学科交叉融合推动复合型人才培养。知识创新往往来源于学科交叉研究，当前学科专业划分的局限性使得学科交叉融合体系构建变得日益紧迫。因此，要打破学科和院系的壁垒，汇集多学科资源，发挥交叉复合培养优势，构建学科群融合培养体系。

第二，要加强基础学科建设，扎实推进基础学科拔尖人才培养。基础学科人才培养周期长、投入高、见效慢，需要从招生、培养等各环节形成合力共同推动。高校要推动基础学科本研贯通长周期培养，吸引优秀生源投入基础研究，要增加对基础学科的资源供给，加速形成基础学科人才脱颖而出的良好局面。

第三，要加强课程建设。学科专业以课程为基本组成单元。要紧紧抓住课程这一关键要素，持续推动课程教学内容更新与教学模式创新，将最新理论成果和实践经验引入课程，转化为优质教学资源；转变教学模式，注重知识讲授与能力培养有机融合，运用人工智能、大数据等先进技术，建构新的教学体系。

第四，要完善学科专业质量保障体系。加强学科专业评估与监督，建立科学的评价体系，坚持问题导向，从人才培养、师资队伍、科学研究、社会服务以及培养方案、课程教材建设、实习实践等方面对学科专业建设情况进行评估，及时发现问题并加以改进；坚持目标导向，构建部、省、校三级学科专业质量监督体系，明确各方职责，压实各方责任，形成学科专业的质量意识，促进学科专业的人才培养能力持续提升。

优化学科专业结构是教育强国建设的关键举措。布局合理、结构优化、特色鲜明的学科专业体系，需要政府、教育机构、产业界和社会各方积极合作，以确保教育体系与国家发展战略保持一致，形成高水平人才自主培养体系，培养出更多拔尖创新人才，从而推动国家发展和社会进步，实现教育强国宏伟目标。

【人才培养】

全面提高人才自主培养质量

来源：《光明日报》2023年11月07日

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题。高等教育要在教育强国建设中发挥龙头作用，必须对标加快教育现代化、建设教育强国的迫切需求，聚焦“国之大者”，紧紧抓住全面提高人才自主培养质量这一中心任务，牵引带动教育、科技、人才一体发展、加快成势。

深刻认识“时”与“势”，勇担教育强国建设新使命

人才培养是大学的核心使命，其内涵、形态、方法、手段因时而进、因势而新。高校全面提高人才自主培养质量，必须立足“时”与“势”，深入分析当前的时代特点、形势特征，观大势、谋长远、布全局。

观大势，就是要胸怀“两个大局”，增强战略思维，科学分析中国和世界发展大势对人才培养提出的新机遇新挑战。以科技革命和产业变革突飞猛进为动力，世界呈现大发展、大调整、大转折、大变革态势，对我国加快推进人才自主培养提出了迫切要求。置身“两个大局”，科学研判我国发展面临的困难与挑战、阻力与变数、任务与需求，是有的放矢推进人才自主培养的基本出发点。

谋长远，就是要着眼于以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，精准定位人才培养的新使命新任务。当前，我国高等教育发展的时代责任，集中体现为提升人才自主培养对强国建设的支撑度和贡献力。基于此，高校如何挖掘人才培养新内涵、制定立德树人新方案、重塑教育教学新生态，以高水平教育推动建设世界重要人才中心和创新高地，是推进人才培养改革创新的关键立足点。

布全局，就是要坚持教育、科技、人才“三位一体”，探索开辟人才培养的新办法新路径。依托“三位一体”发展格局，聚焦人才培养中心环节，推动教育、科技、人才各方面资源融通重组、加乘借力，打造新的学习共同体、建构教育新生态，将是推动我国人才自主培养实现“变道超车”的重要契机。

准确把握“纲”与“目”，打造卓越人才培养新范式

高校人才培养的“纲”就是为党育人、为国育才；“目”就是构建高水平人才培养体系的关键环节、要害工作，也是促进人才培养提质增效的主要发力点。准确把握“纲”与“目”，打造卓越人才培养新范式，应重点把握以下方面。

以强化思想引领为基准点。必须坚持党的教育方针，把牢人才培养的正确政治方向；坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，着力完善新时代背景下的立德树人落实机制；把思想政治教育摆在人才培养的首要位置，突出抓好世界观、人生观、价值观教育，为培养具有健全人格的、全面发展的人奠定坚实基础。

以深化“以教为先”为着力点。从高校人才培养现状来看，全员育人协同力不强、高层次人才投身本科教育教学不足、一流教育教学资源缺乏等问题依然不同程度存在，“以教为先、以教为上”的导向还需加强。这就要求我们必须提升对人才培养极端重要性的认识，树立崇尚教学、崇尚教师、崇尚教书育人的鲜明导向，着力构建“以一流培养一流、以卓越引领卓越、以智慧启迪智慧、以生命影响生命”的教育教学文化生态。

以优化学科专业为支撑点。学科是人才培养的重要支撑。虽然近年来高校普遍加强宽口径、厚基础培养，但学科专业的壁垒依然存在，教育教学供给侧结构性改革进展缓慢，专业设置、课程结构等仍存在墨守成规现象。这就要求我们，要切实打破传统意义上把学科专业作为一种行政体系、一种资源配置体系的桎梏，强化学科专业一体化建设，将学科的资源集聚优势及时转化为专业教学优势、人才培养优势，为培养知识融通型拔尖创新人才提供更大可能。

以加强科教融合为突破点。大学学习不只是被动接受知识，更要通过科学研究发现知识。科研探求知识的过程也是高水平人才培养的重要过程，是促进教育教学质量提升的源头活水。这就要求我们进一步深化构建科教融合转化机制，通过对组织体制、运行机制、资源配置等方面的综合改革，打通堵点、痛点、断点，推动形成更深层次的科教融合，有效解决科研与教学“两张皮”问题。

辩证推进“破”与“立”，开创协同育人提质新局面

全面提高人才自主培养质量，要进一步强化问题导向、系统观念，拉长长板、补齐短板、锻造新板，努力打造中国特色、世界水平的人才培养体系，抢占先机、引领发展。

筑牢责任之本，坚持和加强党的全面领导。构建中国特色、世界水平的人才培养体系，要把坚持和加强党的全面领导具体落实到人才培养工作各方面、全过程。要强化党的创新理论的科学指引，以贯穿其中的世界观和方法论为指导，深化对国际国内一流人才培养的规律性认识，拓宽认知视野、创新视野、国际视野。要着力增强基层党组织政治功能、组织功能，将抓好人才培养作为以高质量党建引领高质量发展的主题主线，以党组织坚强战斗堡垒作用带动培育“以教为先、崇尚育人”良好生态。

完善改革之策，着力激发人才培养整体效能。深化学校人才培养改革，要勇于摆脱思维惯性，打破路径依赖。注重加强前瞻性思考，超越学科界限、教学科研界限、学校界限，打破知识壁垒、制度壁垒、资源壁垒，强化拔尖创新人才培养先行先试。注重加强全局性谋划，全面加强优质教育教学资源体系化、全链条重塑，加快推动本硕博贯通培养改革，健全完善全过程教学激励约束和质量评估机制。注重加强整体性推进，坚持教育、科技、人才工作一体谋划、一体推进，聚焦人才培养中心环节，一体强化思想引领、内容供给、队伍支持、政策保障、环境熏陶，筑牢人才培养坚强阵地。

夯实队伍之基，有效汇聚各方面育人合力。人才培养，人人有责，更需人人尽责。要坚持师德为先，面向各类育人队伍加强

教育家精神、科学家精神宣传教育，引导带动教育工作者从“国之大者”战略高度自觉履行使命。要坚持教学为要，坚持一流教师上讲台、一流教师出教材，引导最优秀的教师主动投身人才培养；提升管理服务队伍工作质效，为教师心无旁骛投入教学、充满激情奉献教学创造条件。坚持发展为本，重点加大对青年教师先进教育理念、优质课程建设、教育教学方法、师生有效互动等方面的组织化培养力度，支持帮助青年教师顺利实现从初任教师到优秀教师的发展转变。

提升治理之效，大力营造一流教育环境。聚焦制约教育教学高质量发展的关键环节，不断优化管理、改进治理。强化智慧赋能，推进数字化、智慧化赋能教育教学，创新教育治理范式，为学生的个性化、高素质培养提供强大助力，使教育资源更好地服务人、发展人、成就人。涵育良好教育生态，强化红线意识、底线思维，统筹安全与发展，加强对教师准入、教材建设、课堂教学等方面的督导把关，捍卫教书育人清朗空间。践行群众路线，弘扬党的光荣传统和优良作风，校领导经常性深入一线、深入师生，听取师生意见建议，为学生高质量成长、教师高水平发展营造良好环境。

高校拔尖创新人才贯通式培养的价值遵循和实践进路

来源：《中国高等教育》杂志 2023 年第 10 期

[摘要] 拔尖创新人才贯通式培养，已经成为普及化阶段高等教育高质量发展的重要议题。推进高校拔尖创新人才贯通式培养，要确立拔尖创新人才贯通式培养的目标要求、构建符合拔尖创新人才成长规律的选拔和培养机制、引导高校发挥贯通式培养模式的累积优势效应，推进高校拔尖创新人才贯通式培养实践。

[关键词] 拔尖创新人才；贯通式培养；价值遵循；实践进路

党的二十大报告明确指出，“着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。”高校作为人才培养的主要阵地，肩负着为社会主义现代化建设输送各类人才的重要使命。深化人才培养模式改革，是提高高校人才培养质量、推动高等教育内涵式发展的关键支撑。贯通式培养，即以培养拔尖创新人才为目标，基于学科特色系统设计学科方向与专业学习相适应的本硕博（或本硕）一体化的贯通培养体系。目前，国内外高校拔尖创新人才贯通式培养的模式很多，较之传统分段式的拔尖创新人才培养模式，贯通式培养既可以让具有学术潜力的拔尖学生尽早脱颖而出，又能优化和完善研究生教育体系，促进拔尖创新人才在知识结构和科研能力等方面更加精深广博。作为新时代高校拔尖创新人才培养的重

要途径，拔尖创新人才贯通式培养的价值遵循和实践进路，已经成为普及化阶段高等教育高质量发展的重要议题。

拔尖创新人才贯通式培养的价值遵循

为响应人才强国战略部署，高校人才培养改革应继续坚持以“服务需求、提升质量”为主线，积极探索创新人才培养模式的改革机制。《教育部 2022 年工作要点》指出，“加大强基计划实施力度，支持实施本硕博一体化人才培养改革。”近年来，不少高校深化推进“本研贯通”“本硕博贯通”人才培养模式改革，为拔尖创新人才贯通式培养的理论探究和实践探索提供了宝贵的经验。在现有研究中，学者关于贯通式培养的理论基础包括共同信念和价值理论、多元智力理论、高等教育多样化理论和因材施教理论等。本研究认为，拔尖创新人才贯通式培养的价值遵循应体现在以下三个方面：

1. 坚持以人的全面发展为目标指向

马克思主义关于人的全面发展学说有着极为丰富的内涵：一是人的自由发展。即人基于生产物质生活的劳动能力的全面发展，只有充分具备自由发展的条件，才可能实现个人的全面发展；只有个人普遍得到全面发展，人类才能真正获得驾驭自然界和人类社会的自由，成为自由发展的人。二是人的综合性发展。既表现为人的体力和智力的多方面发展，又表现为人的个性才能、志趣和社会关系等方面的发展。

马克思主义关于人的全面发展学说是马克思主义教育思想的重要组成部分，也是“中国学生发展核心素养”的理论基础与逻辑框架。我国对于人才核心素养的指标要素包括文化基础、自

主发展、社会参与三个维度，即从知识领域、能力领域和情意领域对人才培养的目标指明了根本性方向。拔尖创新人才贯通式培养，是从本科入学起步培养高水平、研究型的学术人才，统筹考虑本科与研究生阶段的教育，较之分段式培养模式，贯通式培养在学制缩短和学段衔接上给予了一种灵活的选择；在育人目标和培养环节上，应与分段式培养模式遵循相同的原则，即以人的全面发展为基础，既要注重对学生的培养与社会生产发展方向保持一致，如符合经济社会发展、科学技术进步等对人在知识结构、能力结构等方面的要求；还要尤其重视对学生在社会意识层面的培养，如社会责任感，以及面对风险、挫败和不确定性时应持有的心理“韧性”等，相关研究表明，资优学生通常表现优异、对成功怀有高期望、有完美主义倾向，这些因素可能会使得他们的社会、情感意识落后于认知发展能力，使得他们的心理状态或情感需求并不总是能在其所处的直接环境中得以隐藏或满足，因此，培养拔尖创新人才的心理韧性和抗挫折能力，是其可持续发展的重要支撑。

2. 遵循拔尖创新人才的成长规律实施培养

拔尖创新人才的成长规律，呈现出整体性特征和阶段性特征。对于贯通式培养模式来说，整体性特征是拔尖创新人才培养的要素作用机制的体现，阶段性特征是拔尖创新人才成长的阶段发展特性的体现，两者是相互联系和相互统一的关系。

一是整体性特征。在拔尖创新人才培养的理论研究中，加涅的“天赋与才能区分模型”是较为经典的理论模型之一。作为一种发展性模型，它与早期持“基因遗传决定论”观点的相关理论

不同，强调环境与非智力因素所起的重要作用，将外部环境、内部条件和发展过程均考虑在内，并将其视为个体的“天赋”向“才能”转化的关键因素。因此，在拔尖创新人才贯通式培养的过程中，应将培养的全过程视为整体，关注拔尖创新人才成长的整体性特征，进而关注其内源性因素和外源性因素。内源性因素包括个体知识结构、能力结构的基础，个人成就动机、思维方式和其他的社会意识等；外源性因素包括人文环境、学科特色、社会环境、制度环境和其他的外部支持因素等。

二是阶段性特征。对于拔尖创新人才成长阶段，常见的划分方式包括：探索期，即学生通过各种探索性的学习，确定感兴趣和擅长的领域，是拔尖创新人才自我发现与了解的重要时期；成长期，即学生在其展露才华的学科或领域接受专业学习与科研训练，掌握扎实的基础知识和研究方法，进一步确定自己的研究方向，是拔尖创新人才认知与智能发展的关键时期；创新期，即学生基于前期的基础形成自己的学术理想和学术追求，并陆续产出高质量的研究成果，是拔尖创新人才能力和成就展示的初始时期。由于拔尖创新人才在每个阶段的成长都呈现出不同的特征，贯通式培养模式应结合每个阶段的特征设定相应的培养目标和适切的培养方案，使之深度融合且高度协同。

3. 发挥贯通式培养的累积优势效应

累积优势(cumulative advantage)理论最早由默顿(Robert Merton)提出，一开始常被作为解释不平等的一种理论假设，随着时间的推移，学界对于这一理论的适用领域和作用机制作了进一步的延伸与拓展，如应用于分析科学家职业生涯卓越表现的影

响因素，部分是因为在职业生涯早期得到了充足的关注和资源投入，对其后期持续的高质量或高数量的产出均会产生“良性循环”的积极作用，一方面表现为随着年龄的增加，其生产力（如出版物或引文）表现的差距也会增加；另一方面，在整个职业生涯中，科学家的资源、生产力和自尊之间的相关性随着年龄的增加而增加。

随着研究生规模的不断增长，高层次人才培养模式亟待丰富与创新。已有研究表明，拔尖创新人才贯通式培养的成效主要体现在：提供了高挑战和高难度的学习机会和平台，缩短了学生获取硕士或博士学位的周期，提高了拔尖创新人才培养的质量和效率，增强了科研活动的持续性和深入性。贯通式培养的选拔录取机制具有强选拔的特质，通过对学生进行“优中选优”的选拔性笔试或面试，考察学生在本科阶段或硕士研究生阶段的学业成绩和综合表现，或是中学生在某一领域表现出的高能力和高潜力。对这些优秀学生实施连贯式和长周期的培养模式，有利于学生的学业学习和学术积累，可以充分发挥这一培养模式的累积优势效应。

贯彻落实党的二十大报告和“十四五”规划中关于推进基础学科高层次人才培养改革的精神，优化拔尖创新人才贯通式培养的实践路径，既是实施国家人才战略的有力支撑，也是推进研究生教育高质量发展的重要方面。

确立拔尖创新人才贯通式培养的目标要求

贯通式培养作为一种精英教育模式，是分段式培养模式的有效补充，是实现高等教育多样化人才培养及内涵式发展的必然要

求。对照 OECD（经济合作与发展组织）、欧盟，以及中国本土对人才核心素养的框架及指标要素，本研究围绕知识、技能和态度三个维度阐释拔尖创新人才贯通式培养的目标要求。

在知识领域维度，注重培养学生构建专博结合的知识结构与体系，以及对前沿知识保持关注的敏锐意识。拔尖创新人才的知识体系，具有结构性、动态性和层次性等特征；拔尖创新人才的知识结构，既要满足学生对基础知识和学科知识的需求，还要确保学生对本学科和跨学科前沿知识及其创新应用的及时了解。如前所述，在拔尖创新人才贯通式培养模式下，不同阶段的目标和方案应相互融合且保持协同，这将有利于建构科学合理的知识体系和知识结构，也有利于培养学生运用现有知识和信息创造新知识、新技术和新方法的能力，以应对未来社会发展与科技进步带来的新挑战，进而为社会主义事业的发展与进步夯实基础。

在技能领域维度，注重培养学生的创新思维能力和实际情境中解决问题的能力。创新思维能力在国内外人才核心素养的框架中都有着极为重要的体现，实际情境中解决问题的能力是学生运用辩证和逻辑的思维方式为实际问题寻求不确定答案的能力。在拔尖创新人才贯通式培养模式下，除知识领域以外，还应重视对学生创造力的培养，高创造力的学生通常在生活和工作中对事物发展的变化规律具有更为敏锐的观察力，进而形成较强的问题发现意识；具备在实际情境中解决问题能力的学生，能更好地将创新思维能力运用到社会生产生活当中，进而为实现创新驱动发展战略、提高社会生产力和综合国力作出贡献。

在态度领域维度，注重培养学生的道德认知、道德意志和道

德行为等社会意识与社会交往能力。拔尖创新人才培养要摒弃“智力和学术成就在道德意义上能够衡量一切价值”的错误观念。这一求学阶段对于大多数学生来说都处于人生的“拔节孕穗期”，相较于分段式培养，贯通式培养在学制上有所缩短，学生整体的求学进程在缩减，求学节奏在加快，这一阶段的身份探索和价值观形成对于学生一生的发展都至关重要。正确价值观的形成和确立，需要精心引导和悉心栽培，不仅要培养学生的道德感和社会责任感，还要培养学生尊重多元文化和价值体系的观念，使其具备跨文化交流合作的能力，以及面对危机和失败的自我调节能力和抗挫折能力等。

构建符合拔尖创新人才成长规律的选拔和培养机制

在高等教育普及化的背景下，随着研究生教育规模的扩大，如何充分发挥连贯性和长周期的人才培养特色，构建契合新时代拔尖创新人才成长规律的贯通式培养机制，已成为全面提升研究生教育质量的重要途径。

确立科学合理的选拔机制。培养拔尖创新人才的重要前提是及时发现各领域的天赋异禀之才，并为其提供与之能力相匹配的教育资源和成长环境。贯通式培养的生源选拔主要通过三种形式：一是高考招生统一录取，二是面向校内学生二次选拔，三是高校的英才培养计划，如清华大学的“丘成桐数学科学领军人才培养计划”，面向全球招收优秀中学生，采用本博衔接模式为未来数学及相关领域培养领军人才，入围的国内学生无须高考即可被录取。除初始选拔环节以外，还应注重生源质量的过程管理，既要完善筛选分流机制，分流那些不适应研究性学习和创新性研究的

学生，还要建立动态吸纳机制，通过多次选拔，及时吸纳那些科研能力逐步发展显露且适应能力强的学生。此外，还应健全开放式生源选拔机制，对于研究生阶段参与贯通式培养的学生，在前序知识结构满足后续学习研究要求的基础上，可适当打破学科限制，扩大生源选拔池，既能避免同学科培养思维的单一性，又能带来跨学科学习交流的多元思维环境。

构建系统联动的培养机制。贯通式培养并非不同学段培养体系的简单叠加，而应基于人才发展的整体性特征和阶段性特征构建符合人才成长规律的一体化培养机制。对本科、硕士、博士各学段学生分别从“宽”“厚”“深”的思路出发设置课程和教学环节，是学界的普遍共识。除依据人才成长规律阶段性特征合理设定对应学段的培养目标和规格之外，拔尖创新人才的贯通式培养，还应构建前后连贯、有效衔接且层次递进的培养目标体系，并结合各学段培养目标和规格完善全学段阶梯序列性的培养方案。培养方案作为人才培养的重要载体，对于贯通式培养的学生来说，不仅要在横向结构上涵盖基础知识和学科知识等系统性的课程内容，还应在纵向结构上涵盖理论学习和学术研究、科研实践等递进性的培养环节。从宏观层面统筹全学段的培养体系，既能确保各学段重点突出且各守其位，全学段系统科学且逻辑严密，又能有效避免因课程设置重复、逻辑关系不明等问题造成的教育资源浪费，进而提高拔尖创新人才培养的质量和效率。

引导高校发挥贯通式培养模式的累积优势效应

随着研究生教育规模的不断扩张，我国高校人才培养层次在不断优化和提升。拔尖创新人才贯通式培养的实施成效受到来自

需求和供给的双重影响。对于这一培养模式，本研究试图从需求和供给两方面阐释如何充分发挥“整体大于部分之和”的累积优势效应。

需求层面的影响主要体现在贯通式拔尖创新人才培养的价值定位和领域范畴。一是全面贯彻党的教育方针，确立拔尖创新人才贯通式培养的价值定位。坚持为党育人，为国育才。要将拔尖创新人才培养成为矢志为中国特色社会主义事业奋斗终身的堪当大用之才。二是主动响应国家战略发展需求，加强对基础学科和关键技术领域拔尖创新人才的培养力度。基础学科的原始创新和应用研究的关键突破，对于解决科技发展中的“卡脖子”问题，推动科技自立自强，提升国家自主创新能力和综合国力都具有至关重要的作用。高校要优化相应的学科布局，加快推进拔尖创新人才培养模式的改革探索，为科教兴国战略提供源源不断的人力和智力支撑。

供给层面的影响主要体现在贯通式拔尖创新人才培养的适用对象和制度体系。一是依据各学科人才培养规律和学科类型特点合理设定参与的适用对象。对于那些知识体系呈现较强连续性、系统性和应用性的学科，如基础学科、医学、法学等，高校应着力完善这类学科拔尖创新人才的贯通式培养模式，既能加强学生科研活动的连贯性和深入性，又能提高人才培养的质量和效率，还能加快为社会输出高层次人才的步伐。二是根据贯通式培养规律健全相应的制度保障体系。比如，在机构设置方面，可探索设

立专门的贯通式培养部门，明确工作目标和工作机制，统筹整合不同学科的优质教育教学资源，为拔尖学生提供跨学科、跨学院的交流协作平台，保障本硕博贯通式培养的有序开展；在师资队伍方面，应打破高校编制壁垒，充分利用校内外各领域优质教学科研资源，尤其是关键技术领域或行业的顶尖学者和专家；在管理体制上，可探索打破学段限制的选课政策，允许不同学习能力和学习需求的学生向上或向下兼容选课，为培养学生的可持续发展能力提供灵活的机制保障；在考核激励方面，建立学习效果跟踪评价机制、动态调整机制和育人导向的学术奖励机制，确保拔尖创新人才贯通式培养的效率等。

由于不同高校的办学定位和特色优势各有不同，且不同学科高层次人才培养的规律也有差异，在推进基础学科高层次人才培养模式改革的大背景下，对贯通式拔尖创新人才培养在理论和实践层面开展深入研究，具有较强的现实意义和应用价值，必将为优化研究生培养体系、提高研究生培养质量提供理论支撑，为教育行政部门指导研究生贯通式培养的实施提供政策依据，为高校管理者推进拔尖创新人才贯通式培养改革提供有益借鉴。

【四新建设】

以产教融合为突破口， 深化应用型高校新文科专业建设

来源：《新文科理论与实践》2023年第2期

2020年《新文科建设宣言》的发布吹响了全国文科专业优化升级的“冲锋号”，各类高校在新文科建设的道路上都进行了不同的探索，也取得了许多成果。如何总结三年来新文科建设的进展与存在的问题，推动新文科建设进一步走向深入，成为当前值得探讨的重要话题。

一、新文科建设的新形势和新问题

《新文科建设宣言》（以下简称《宣言》）是新发展阶段文科类专业深化内涵建设的宣言书，为各高校文科类专业高质量发展指明了方向。自《宣言》发布以来，在教育部的支持和引导下，各高校坚持守正创新，在优化专业布局、推动学科交叉、强化专业特色和差异化发展等方面取得了大量成果。无论是新文科教育教学改革立项，还是教学成果奖申报，都从不同侧面反映出新文科建设已经成为各高校文科专业建设的“主旋律”。与此同时，也要看到经过三年的探索和实践，新文科专业建设进入一个新的阶段，也呈现出一些新特点和新问题，突出表现在如下方面。

（一）发展不均衡的新特征

从我国高校专业布点总量上看，文科专业占到既有专业点的一半以上，不仅数量多，而且开设专业的高校层次多样。三年来，新文科专业在总体稳步推进的同时，也在结构上表现出发展不均衡的特点。

一是不同层次高校的发展不均衡，相对而言，教育部直属高校较之地方高校推进速度快、示范性强。“双一流”高校较之应用型高校，新文科专业建设深度和产出成果相对更多。二是不同类型专业的发展不均衡。新文科8个专业门类中，经济学和管理学门类的专业与文史哲门类相比，无论在人才链与产业链的结合深度，还是专业与经济社会的契合度方面，要求更具体，建设进度相对滞后。从全国本科专业调整的情况来看，经济学、管理学门类的专业面临的挑战更严峻，该现象也从一个侧面反映出这种不均衡的情况。

（二）从“齐步走”到“交响乐”的新问题

新文科建设启动后各个高校积极响应，各本科专业教学指导委员会也将推动新文科建设作为工作的着力点，全国呈现出万马奔腾的“齐步走”之势。经过三年发展，学科门类之间遇到的问题逐渐分化，文史哲专业门类的建设任务主要集中在如何构建中国特色研究范式、构造中国学派、形成中国声音，而经济学、管理学门类的任务，则更多地集中于优化专业结构，更新知识内容，构建与经济社会高质量发展相适应的产业链—人才链—专业链。如何分类发展、分类建设进而奏响深化新文科建设的“交响乐”，已成为亟待面对的新问题。

（三）从“冲锋号”到“炸碉堡”的新阶段

《宣言》发布后的三年来，推进新文科建设虽然已是共识，但由于发展的不均衡，仍然在一定程度上存在着停留于“语境”层面的现象，或者将新文科建设仅仅作为专业建设的“背景”。因此，新文科专业内涵建设还有待深化，专业要素建设的标志性成果还有待提升。与此同时，党的二十大报告明确提出了“加快提升人才自主培养体系”的任务，这就要求新文科建设在未来发展中，要从三年前吹响的“冲锋号”，进一步走向深化，攻克专业要素建设道路上的各个“碉堡”，走向以高质量内涵建设为标志的新阶段。

在我国 3000 余所高校中地方应用型高校占多数，而经济学、管理学门类专业在新文科专业中又占多数。这两个“占多数”可以表明，应用型高校的经济学、管理学门类的深化建设已经成为事关新文科全局的问题，也是事关新文科进一步走向深入的瓶颈问题。

二、“产教融合”是深化应用型高校经管类新文科专业建设的关键

应用型高校的办学定位是培养满足经济社会发展需要的应用型（实用型）人才，这就决定了其专业定位是面向经济社会的主战场，人才培养特点是要兼顾专业知识、从业资质、岗位技能三者的平衡。而经济学、管理学门类专业设置的基本逻辑就是面向经济社会发展的主战场，培养满足产业链各个岗位需求的“爱迪生”而非“爱因斯坦”型人才。产教融合之所以是应用型高校经管类新文科专业深化建设的关键，有其必然的逻辑。

首先，以产教融合深化教育改革、提升教育质量有明确的历史逻辑。自党的十九大以来，产教融合就是国家提升教育质量的明确要求。在习近平总书记的亲自推动下，2019年《国家产教融合建设试点实施方案》明确将健全需求导向的人才培养结构动态调整机制，建立紧密对接产业链、服务创新链的学科专业体系。党的二十大进一步明确推进科教融汇、产教融合和职普融通。党的十九大以来，国家先后制定了产教融合总体方案、试点方案，并在党的二十大进一步将产教融合上升为党推动教育高质量发展的主张，在历史维度上表明了产教融合在深化教育改革中的历史作用。

其次，通过产教融合深化新文科经管类专业建设有科学的理论逻辑。经济学、管理学门类学科植根于经济和产业发展的实践，着力探索经济学现象的内在机理、产业资源配置的理论方法。进入经济社会高质量发展新阶段，数字经济催生了一系列新业态、新模式，我国产业的规模和结构也发生了重大变革。经济学、管理学门类的研究对象、研究边界和研究方法也需要随之变革发展，本科专业建设也必须通过产教融合汲取养分，紧密对接产业需求，才能在学理层面和实践层面进一步发展。

第三，以产教融合深化经管类新文科专业建设有坚实的实践逻辑。《宣言》指明了新文科建设的核心任务，三年来教指委和很多高校通过改革探索，表明产教融合在新文科建设中起到了“助推器”和“加速器”的作用。以电子商务本科专业为例，中国电子商务相关产业的奋斗史为“强化价值引领”提供了丰富的素材，“中国方案”的成果形成了良好的塑造力；近三年来，全

国开设“跨境电商”专业的高校从9所增加至79所，一方面表明产业升级催生了新的本科专业，另一方面也为产教融合“促进专业优化”提供了翔实的注脚；近年来，新媒体电商、农村电商等专业方向充分体现了文理交叉、管工交叉的成果，与产业界的深度融合也倒逼专业课程内容不断更新，从而助力“夯实课程体系”走深走实。电子商务本科专业是以管理学、经济学和信息科学为基础的专业，应用型高校占布点高校的八成以上，其实践从一个侧面表明产教融合在新文科建设中发挥了重要作用，既是倒逼高校专业优化和差异化发展的外在压力，也是倒逼师资融入产业提升能力的重要途径，更是推动经管类新文科人才培养模式改革的发力点。

三、完善机制和政策，推动新文科专业建设走向深入

产教融合在助推新文科建设走向深入的过程中作用显著，但在实践中也存在一些突出问题：一是如何从制度层面固化和深化产教融合的载体，推动产教双方“从恋爱到结婚”；二是如何在政策层面明确“双师型”队伍的责任和权利，提升师资队伍建设质量；三是如何从评价机制上，将产教融合作为推动应用型高校新文科专业建设的导向。面向新文科建设走向深化的新形势，特提出如下建议。

（一）针对文科专业的不同特点，建立新文科专业的分类指导和评价机制

特别是针对经济学、管理学门类专业，明确鼓励应用型高校通过产教融合深化专业建设，加速人才培养和产业深度融合，并在教育主管部门的办学效果评价和绩效拨款中予以体现。

（二）鼓励新文科中经济学、管理学门类专业通过建设现代产业学院固化产教融合的载体

实践表明，现代产业学院是促进产教深度融合的有效途径和载体。教育部已明确建设 300 个现代产业学院，但目前主要集中于制造业等行业；而文科类专业特别是经济学、管理学类专业和现代服务业的结合点更为突出。为此，将现代产业学院所依托的产业从制造业进一步拓展到现代服务业，将为应用型高校新文科专业的产教融合创造更为广阔的空间，也有利于示范性的现代产业学院发挥更大引领作用。

（三）完善制度，为新文科专业的产教融合提供政策保障

产教深度融合本质上是高校与产业界在产权方面相融合的新办学模式。四年前教育部等五部委联合下发的《国家产教融合试点实施方案》（2019〔1665〕号）中也明确提出要建立高校和产业界合作的新型办学实体，但在组织架构、治理方式、产权构成乃至合作育人中的思政教育等方面还没有明确的操作制度。为此，在试点基础上总结经验形成可操作的制度，无疑将有力地促进应用型高校产教融合和新文科建设的深化。

（四）进一步汇聚国家、企业和高校资源，协同推进新文科建设

新文科建设的一个重要内容，是利用现代信息技术改造传统专业，推进专业的数字化转型。而高校之间文科数字资源的共建共享，尚停留在虚拟教研室层面。目前除国家层面拥有新文科专业相关数字资源外，以京东、阿里巴巴等为代表的头部企业也在建设自己的数字教育资源或者产教合作平台。在此背景之下，如

能将企业的数字资源作为国家平台的重要补充，立项鼓励企业、高校以及校际间数字平台的协同建设和开放服务，无疑将对新文科专业建设的深化起到巨大的推动作用。

新医科建设怎样走好提档升级路

来源：《中国教育报》2023年10月16日

随着全球工业革命 4.0 和生命科学革命 3.0 的迅猛推进，国际医学前沿领域的新热点及新突破日益涌现，呈现出医学与多学科深度交叉融合的创新发展趋势。近年来，我国医学教育已迎来历史性拐点，进入了“转方式、调结构、提速度”的空前密集活跃期。

2019 年 4 月，在“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动大会上，教育部成立了新医科建设工作组，开启了新时代中国医学教育的里程碑。2020 年 7 月，国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》，明确提出“以新理念谋划医学发展、以新定位推进医学教育发展、以新内涵强化医学生培养、以新医科统领医学教育创新”，推动新医科建设进入提档升级新阶段。

当前，全面推动新医科建设已成为我国医学教育面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，以及实现高水平科技自立自强和提升国际竞争力与影响力的重要引擎。这就需要坚持“一个核心”、激发“两种动力”、把握“三重内涵”、明确“四条路径”，持之以恒地推动新医科建设向着更强、更快、更实、更远的方向不断迈进。

以坚持高层次复合型医学人才培养为核心

让新医科建得更强

树立医学教育新理念。将大卫生价值观、大健康服务观和大科学教育观的新内涵及其新要义，融入医学教育全周期和全过程，加快以疾病治疗为中心向以人民健康为中心的转变，在遵循复合型医学人才成长成才规律的基础上，统筹兼顾，处理好医学教育规模扩大与质量提升、学科专业结构调整与效益释放、牢固掌握医学知识技能与全面发展的关系。

重塑医学教育新体系。加强救死扶伤的道术、心中有爱的仁术、知识扎实的学术、本领过硬的技术和方法科学的艺术等“五术”并举的教育新体系建设，以涵养仁心底蕴、培育科学思维、夯实知识基础、掌握高超技能和擅于创新实践为突破口，深刻回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。

增加医学教育新要素。推动医学学科专业在新结构布局优化、新人才培养方案厘定、新课程内容设计、新教学方法采用、新学习技术应用和新评价标准制定等方面的更新升级，练好医学教育“内功”和“基本功”，为医学教育创新发展增益赋能。

丰富医学教育新模式。推进“医学+X”多学科背景的复合型创新拔尖人才培养模式创新，加强基础与临床融通的整合式八年制临床医学教育改革，积极探索非医学背景本科生攻读临床医学博士学位的“4+4”模式改革，更好地满足健康中国和经济社会发展对高质量、高层次与高素质医学人才的紧迫需求。

以深化学科交叉融合和产教融合为动力

让新医科走得更快

主动打破学科壁垒、优化学科结构。将医工、医理和医文的优势特色学科进行大跨度交叉、大范围融合，通过医工结合为生物医药战略性新兴产业增长提供动能，医理结合奠定医学科技原始创新基础，医文结合落实立德树人根本任务。具体来说，深入推动医学与智能工程、机械工程、网络工程和制药工程等学科结合，促进智慧医疗、远程医疗、高端医疗器械制造和生物药剂等新业态形成。深入推动医学与数学科学、化学科学、物理科学、生物科学、信息科学、材料科学和环境科学等学科结合，掀起生命与健康科学原始创新领域“从0到1”的前瞻性、开拓性、颠覆性新变革。深入推动医学与人文科学、社会科学学科结合，彰显医学及医学教育对政治、经济、社会、文化的重大作用、历史价值与时代意义，促进医学生形成医者仁心、养成科研伦理和发展综合素质。

充分发挥创新型领军企业作为创新主体的关键作用。坚持以深化校企协同育人和政产学研协同创新为主线，切实提高医学教育质量内涵、持续加快医学科技创新“弯道超车”。有目标、有计划、有组织、有制度地推动产教融合行稳致远，大力开展新管理体制、新运行机制、新治理结构和新组织形式的校企联盟与现代产业学院建设，促进医学学科与产业链、创新链、人才链的相互匹配和紧密对接，持续引发高校在医学人才提质量、医疗科研产成果和健康服务增效益等方面的积极连锁反应。

以把握战略定位、科技趋势和中国特色为内涵

让新医科变得更实

落实教育、科技、人才“三位一体”战略定位。新医科是统筹推进教育强国、科技强国、人才强国和健康中国建设的最紧密结合点，是始终坚持科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的最关键发力点。作为我国医学教育领域的全方位、系统性和深层次变革，新医科建设既要契合国家战略要求和满足民生福祉需求，全面办好人民满意的医学教育，又要聚焦医学领域的“卡脖子”难题，努力构建医学科技创新体系，更要坚守“为党育人、为国育才”初心使命，培养更多复合型拔尖创新医学人才。

紧跟科学技术创新驱动演进趋势。新医科作为医学知识、信息技术和生命科学的集成创新范式，蕴含了以知识迭代为动力、以技术赋能为手段、以科学需求为导向的三重逻辑：一是古代经验医学、近代循证医学、现代精准医学等医学发展的循序渐进与守正创新历史逻辑；二是人工智能、大数据、云计算、移动通信、区块链、数字影像等新一代信息技术在医学应用领域的融合发展逻辑；三是面向合成生物学、基因编辑、脑科学、认知科学、神经科学、再生医学、仿生医学等新一代生命科学和健康科学需求的医学供给侧改革逻辑。

彰显新时代医学教育改革创新的中国特色。新医科作为扎根中国大地和具有中国特色的医学教育新实践，体现了我国医学人才自主培养的新理论、新模式、新制度和新文化。具体而言，新医科是在经历以学科为基础、以问题为基础和以岗位胜任力为基础的世界三代医学教育改革变迁之后，形成的以跨学科交叉融合

为基础的医学教育新理论；是在多学科交叉融合、新学科兴起和跨学科研究持续深化过程中，探索的以高层次复合型拔尖创新医学人才培养为核心的中国式医学教育新模式；是在科学统筹、集中力量、优化机制和协同攻关等新型举国体制常态环境下，孕育的以协同创新、协同育人和成果转化等体制机制创新为核心的中国式医学教育新制度；是在“人民至上、生命至上”的伟大抗疫精神影响下，塑造的以仁心医者文化、质量文化、治理文化等为标志的中国式医学教育新文化。

以明确分类发展、制度创新、资源供给和评价改革为路径

让新医科行得更远

以高校分类发展为前提。秉持分类发展的办学思路，明确目标定位，加快分类标准建设，推进分类管理改革，完善分类绩效考核机制，健全分类竞争赛道，引导和支持不同层次、不同类型的高校举办差异化、特色化的医学教育。

以教育教学制度创新为保障。健全激发学科交叉与新兴学科建设活力的经费投入、动态调整、质量评估等激励制度，全面深化转专业制、主辅修制和双学位制等学位制度改革。推进学分制和本科生学业导师制等教学管理制度改革，完善理论与实践、教学与科研、专业教育与人文教育相融合的教学制度体系，促使医学教育教学制度更加成熟、更加科学。

以优质资源供给为支撑。积极推进高质量线上资源、数字教材、考试题库和学习平台开发，切实强化虚拟教研室、虚拟仿真中心、临床教学基地建设，进一步优化具有国际化和多学科背景

的师资队伍结构，持续提升医学教育立德树人资源的精准供给能力、数字化资源的有效供给能力和物质条件资源的常态供给能力。

通过教育教学评价改革持续赋能。持续推进医学教育治理体系和治理能力现代化，构建政府、高校、社会多元主体共同参与的医学教育评价体系，深化教师破“五唯”评价机制改革。健全具有国际实质等效的、全覆盖式的医学教育专业认证体系，推进医学教育评价技术和工具数字化转型，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：陈苏一

审校：姜昕 王丹